

SPIDER 3 & 4 FILS

 90 CM

COÛT MATÉRIEL €

FICHE
1CM

SUB
PNA

SPIDER 3 FILS

1,60€ ml HT

ou

SPIDER 4 FILS

1,90€ ml HT

ml = mètre linéaire

Le spider est une **alternative aux filets électriques**. La base de ce système est constituée d'un piquet support sur lequel sont fixés trois enrouleurs ou bobines équipés de fils électroplastiques ainsi que de piquets plastiques. Ce système est **un peu plus coûteux** que le filet traditionnel de 90cm mais il est tout aussi **facile et rapide** à mettre en œuvre sur des distances importantes (ainsi qu'en terrain accidenté).

Le **gardienage est également plus efficace** grâce à une meilleure isolation des fils par rapport au sol (de plus ceux-ci n'ont pas tendance à « capturer » les animaux qui tenteraient de les franchir comme cela peut-être le cas avec les filets électriques).

Ce système est **utilisable sur un quad agricole**, il reprend les mêmes principes de fonctionnement qu'à pied (ou chariot) mais sur un châssis surdimensionné. Bien évidemment, les limites d'utilisation correspondent aux limites d'accès et de franchissement du quad.

Poids du kit : 12 à 17kg

Pour obtenir les aides financières octroyées par l'Etat pour la pose de ce type de clôture, il faut que la clôture contienne à minima 4 fils électrifiés.

CONSEILS TECHNIQUES



Pour **dissuader un loup de franchir l'obstacle**, il est conseillé, à minima de **passer au spider 4 fils**. Pour accentuer l'effet dissuasif de la clôture, il serait intéressant de passer à des piquets plus hauts pour passer de 90cm à **120cm**. Ceci-dit, ce changement enlèverait les avantages spécifiques du spider : sa rapidité et sa praticité d'installation.

Comme tout système électrique, il est important d'**assurer une haute électrification** (au moins 5000 volts et plus de 2 Joules) sur la clôture. Toutefois, si le prédateur est "résolu" à attaquer, le franchissement par le dessus sera inévitable (d'autant plus si l'électrification est mauvaise).

Attention à l'écartement entre piquets (maximum 10 mètres) et à l'enroulement des fils : il est préférable d'installer bobine par bobine surtout pour les grandes longueurs.

ESTIMATION TEMPS DE POSE



L'un des dispositifs les plus **rapides** à poser. Environ **2h00** (installation complète avec le poste électrique) pour **1000 mètres** sur un parc sans végétation, plat et sol meuble.

Compter autour de **1h00** lorsqu'il est équipé sur **quad**.

ESTIMATION TEMPS D'ENTRETIEN



La vérification de l'électrification doit être **quotidienne** (temps en fonction de la taille du parc et le contexte environnemental). L'entretien de la végétation doit être régulier pour garantir la bonne électrification.

Plus rapide à entretenir qu'un filet (passage du rotofil sous le premier fil) : compter max **1h30 de débroussaillage** pour **1000 mètres** (dans de bonnes conditions : surface plane et sans végétation arbustive).

RETOUR D'EXPÉRIENCE



Avantages ⊕ :

- Rapide à installer et robuste (durée de vie supérieure aux filets ; près de 10 ans pour les fils)
- S'adapte aux terrains difficiles (vallonné, fortes pentes, sol compact)
- Matériel facile à remplacer/réparer
- Prise au vent quasiment nulle
- Qualité d'électrification plus facile à obtenir que sur des filets (moins de contact avec le sol)
- Entretien plus rapide que sur des filets (le rotofil passant aisément sous le premier fil)
- Le matériel ne cassera pas au passage du grand gibier ou en cas d'affolement du troupeau lors d'une attaque
- Réparations plus simples que sur des filets (si les fils s'emmêlent pour x raisons, il "suffit" de couper et rajouter un fil avec des raccords spécifiques)

Inconvénients ⊖ :

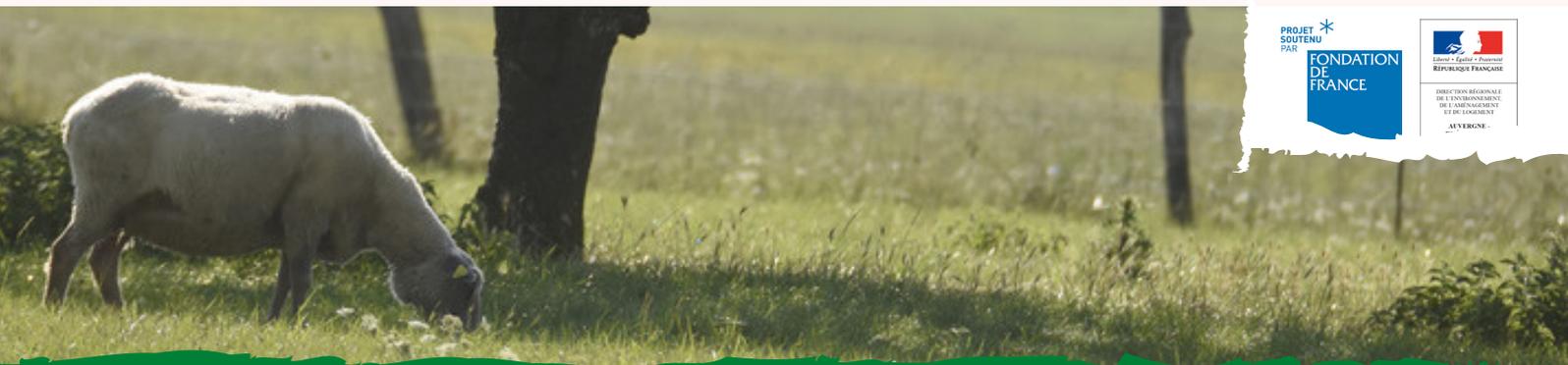
- Ne représente pas "l'effet" barrière comme les filets (passage possible entre les fils en forçant) de plus, le franchissement par le dessus est facile
- Nécessite un entretien régulier de la végétation, surtout sur poste mobile, pour assurer la qualité de l'électrification dans les fils
- En trois fils : franchissement entre les fils (ou au dessus) facile pour un prédateur
- L'enfoncement des piquets à double pointe peut être parfois difficile sur sol sec et caillouteux

Retour de terrain / avis : efficace pour garder/conduire les moutons. Par contre **peu ou pas du tout efficace contre la prédation**. Ce système est de plus en plus utilisé par les éleveurs en contexte de plaine.

REVENDEURS / SOURCES



Cobevim : cobevim.fr



PROJET
SOUTENU
PAR

FONDATION
DE
FRANCE

